



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г. Якутск

Дело № А58-8009/2007
07 марта 2008 года

Резолютивная часть решения объявлена 04 марта 2008г. Полный текст решения изготовлен 07 марта 2008г.

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе судьи Устиновой А. Н., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Проект Полюс» к Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 5 по Республике Саха (Якутия) о признании незаконным бездействия налогового органа, выразившегося в не возврате излишне уплаченной суммы государственной пошлины в размере 117 395, 71 рублей и обязанности возратить указанную сумму излишне уплаченной государственной пошлины, составив протокол в соответствии с ч. 3 ст. 155 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, с участием представителей ООО: не явились, извещены (уведомление № 74313); МРИ: Постниковой Е.М. по доверенности от 29.12.2007г. № 5/34745, установил:

Общество с ограниченной ответственностью «Проект Полюс» - далее Общество обратилось с заявлением к Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 5 по Республике Саха (Якутия) - далее Инспекция о признании незаконным бездействия налогового органа, выразившегося в не возврате излишне уплаченной суммы государственной пошлины в размере 117 395, 71 рублей и обязанности возратить указанную сумму излишне уплаченной государственной пошлины.

Судом установлены обстоятельства.

На основании определения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по делу № А58-6569/2005 от 21.12.2005г. (л.д. 20 - 22), решений Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по делам № А58-7555/2005 от 26.02.2006г. (л.д. 23 - 26), № А58-7554/2005 от 26.02.2006г. (л.д. 27 - 30) подлежит возврату Обществу излишне уплаченная государственная пошлина в размерах соответственно 50 000 рублей, 48 272, 84 рублей, 19 122, 87 рублей, всего в размере 117 395, 71 рублей.

Общество дважды обращалось в Инспекцию с заявлениями о возврате указанных сумм на основании судебных актов Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) (л.д. 31 - 33, 37 - 39), Инспекция дважды отказала Обществу письмами «О возврате госпошлины» в возврате указанных сумм (л.д. 34, 41).

Общество обратилось в Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) с заявлением (л.д. 43 - 44) о признании недействительным ненормативного акта МРИ ФНС № 5 по РС (Я) №

11/26930 от 16.10.2006г. (л.д. 34), далее Общество уточнило предмет требования - о признании недействительным решения налогового органа № 11/8844 от 11.04.2007г. (л.д. 41).

Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 20.07.2007г. по делу № А58-3389/2007 (л.д. 45 - 49) решение Межрайонной Инспекции ФНС № 5 по Республике Саха (Якутия) от 11.04.2007г. № 11/8844, проверенное на соответствие Налоговому кодексу РФ, признано недействительным, суд обязал налоговый орган устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Проект Полюс».

В связи с неисполнением решения арбитражного суда, а именно в связи с тем, МРИ ФНС № 5 по РС (Я) не произвела возврат излишне уплаченной государственной пошлины Общество обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании незаконным бездействия налогового органа, выразившегося в не возврате излишне уплаченной суммы государственной пошлины в размере 117 395, 71 рублей и обязанности возвратить указанную сумму.

Инспекцией представлен отзыв от 22.01.2008г. № 05/1341 (л.д. 79 - 80), в котором Инспекция не согласна с требованием заявителя по следующим основаниям - Общество правомерно обратилось в порядке части 5 пункта 3 статьи 333.40 НК РФ с заявлением о возврате в налоговый орган по месту нахождения суда, в котором рассматривалось дело, что подтверждается письмами Минфина РФ и Федерального казначейства, между тем, Общество в нарушение п. 3 ст. 333.18 НК РФ произвело оплату государственной пошлины в г. Москве, т.е. не по месту совершения юридически значимых действий (действия были совершены в г. Якутске), при таких условиях МРИ ФНС № 5 по РС (Я) не может сформировать текстовый файл на проведение возврата из-за отсутствия переплаты государственной пошлины в КРСБ по вышеуказанному предприятию, Обществу необходимо обратиться с заявлением о возврате в налоговый орган по месту зачисления государственной пошлины в ИФНС России № 36 по ЮЗАО г. Москвы для перечисления вышеуказанной инспекцией сумм уплаченной государственной пошлины с указанием в реквизите получателя УФК по РС (Я) (МРИ ФНС № 5 по РС (Я) ИНН 1435029737 КПП 143501001) для осуществления перечисления уплаченных сумм в адрес Общества согласно справок Арбитражного суда РС (Я).

Обществом представлены возражения на отзыв Инспекции (л.д. 78) - Общество считает, что оплата госпошлины не по месту совершения юридически значимых действий не является основанием для отказа в возврате госпошлины, обязательство Общества по обращению с заявлением в налоговый орган по месту зачисления госпошлины в ИФНС России № 36 по ЮЗАО действующим законодательством не предусмотрено, Инспекция сама подтверждает тот факт, что действия, за совершение которых уплачена спорная госпошлина, были совершены в Арбитражном суде РС (Я), следовательно, заявление о возврате госпошлины подается в МРИ ФНС № 5 по РС (Я).

Суд, изучив материалы дела, приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 20.07.2007г. по делу № А58-3389/2007 (л.д. 45 - 49), вступившим в законную силу 21.08.2007г. признано недействительным решение Межрайонной Инспекции ФНС № 5 по Республике Саха (Якутия) от 11.04.2007г. № 11/8844 «О возврате госпошлины» (л.д. 41), которым налоговая инспекция отказала в возврате государственной пошлины на основании справок Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) всего в размере 117 395, 71 рублей, в том числе по делу № А58-7554/2005 в размере 19 122, 87 рублей, по делу № А58-6569/2005 в размере 50 000 рублей, по делу № А58-7555/2005 в размере 48 272, 84 рублей в связи с тем, что государственная пошлина уплачена не по месту совершения юридически значимого действия на территории г. Москвы. Указанным решением суд обязал налоговый орган устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Проект Полюс».

В связи с неисполнением решения Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) в части устранения допущенных нарушений прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Проект Поллюс» в разумный срок Общество обратилось с заявлением о признании незаконным бездействия налогового органа.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

При таких обстоятельствах с учетом указанной нормы процессуального закона, суд считает, что в связи с тем, что решение Межрайонной Инспекции ФНС № 5 по Республике Саха (Якутия) от 11.04.2007г. № 11/8844 «О возврате госпошлины» (л.д. 41), которым налоговая инспекция отказала в возврате государственной пошлины на основании справок Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) всего в размере 117 395, 71 рублей, в том числе по делу № А58-7554/2005 в размере 19 122, 87 рублей, по делу № А58-6569/2005 в размере 50 000 рублей, по делу № А58-7555/2005 в размере 48 272, 84 рублей, признано арбитражным судом недействительным, возврат государственной пошлины в размере 117 395, 71 рублей должен быть произведен Межрайонной Инспекцией ФНС № 5 по Республике Саха (Якутия) в установленном законом порядке.

Данный факт также не оспаривается Инспекцией, что следует из содержания отзыва Инспекции (л.д. 79 - 80) и последующих действий налоговой инспекции, а именно заинтересованным лицом было заявлено ходатайство об отложении судебного заседания (л.д. 82) в связи с возможным урегулированием спора во внесудебном порядке и представленными на судебное заседание 04.03.2008г. копией письма Инспекции от 07.02.2008г. № 10/3769 в адрес ИФНС России № 36 по г. Москве об отправке уведомлением формы № 54 в адрес МРИ ФНС № 5 по РС (Я) оплат по платежным поручениям, указанным в письме и копиями проектов решений о возврате государственной пошлины всего в размере 117 395, 71 рублей.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что бездействие налоговой инспекции, выразившееся в не возврате излишне уплаченной суммы государственной пошлины в размере 117 395, 71 рублей не соответствует положениям Налогового кодекса РФ, является незаконным и Инспекция обязана возвратить указанную сумму излишне уплаченной государственной пошлины.

На основе изложенных обстоятельств дела и норм материального права суд приходит к выводу о наличии правовых оснований и об удовлетворении заявления Общества полностью.

Из материалов дела следует, что Обществом при обращении в арбитражный суд была уплачена государственная пошлина в размере 3 847, 91 рублей (л.д. 6).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 1 статьи 333.21. Налогового кодекса РФ по делам, рассматриваемым в арбитражных судах, при подаче заявлений о признании ненормативного правового акта недействительным и о признании решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными государственная пошлина для организаций уплачивается в размере 2 000 рублей.

Согласно подпункту 1 пункта 1 статьи 333.40. НК РФ уплаченная государственная пошлина подлежит возврату частично или полностью в случае уплаты государственной пошлины в большем размере, чем это предусмотрено главой Кодекса.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о возврате Обществу государственной пошлины в размере 1 847, 91 рублей, излишне уплаченной платежным поручением от 05.10.2007г. № 285.

В соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу, которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

С учетом вышеизложенного, суд приходит к выводу о взыскании судебных расходов по уплате государственной пошлины в размере 2 000 рублей с Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 5 по Республике Саха (Якутия) в пользу заявителя.

Руководствуясь статьями 104, 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Бездействие Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 5 по Республике Саха (Якутия), выразившееся в не возврате излишне уплаченной суммы государственной пошлины в размере 117 395, 71 рублей, проверенное на соответствие Налоговому Кодексу РФ, признать незаконным.

Обязать Межрайонную Инспекцию Федеральной налоговой службы № 5 по Республике Саха (Якутия) устранить допущенные нарушения прав и законных интересов Общества с ограниченной ответственностью «Проект Полюс» путем возврата Обществу с ограниченной ответственностью «Проект Полюс» излишне уплаченной суммы государственной пошлины в размере 117 395, 71 рублей.

Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Проект Полюс» государственную пошлину, уплаченную по платежному поручению от 05.10.2007г. № 285 на сумму 1 847, 91 рублей, выдать справку.

Взыскать с Межрайонной Инспекции Федеральной налоговой службы № 5 по Республике Саха (Якутия) в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Проект Полюс» государственную пошлину в размере 2 000 рублей, уплаченную по платежному поручению от 05.10.2007г. № 285.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано в течение месяца со дня принятия в Четвертый арбитражный апелляционный суд.

Судья:

А. Н. Устинова