



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Р Е Ш Е Н И Е**

г. Якутск

Дело №А58-3467/2007

**Резолютивная часть решения оглашена 17 сентября 2007 года**

**Решение изготовлено в полном объеме 24 сентября 2007 года**

Арбитражный суд Республики Саха (Якутия) в составе: судьи Артамоновой Л.И., при ведении протокола судебного заседания судьей Артамоновой Л.И., рассмотрев дело по иску Общества с ограниченной ответственностью «Проект Полюс» к Открытому акционерному обществу «Алданзолото» о взыскании 568 512,28 рублей,

при участии представителей:

от истца – Воробьев В.А. - генеральный директор,

от ответчика – не явился, извещен (телеграмма с уведомлением о вручении).

**СУЩНОСТЬ СПОРА:** ООО «Проект Полюс» обратился в суд с иском к ОАО «Алданзолото» о взыскании задолженности по договору аренды № 61Д-04 от 14.07.2004г. за несвоевременный возврат арендованного имущества в размере 568 512,28 рублей за период с 25.10.2006г. по 25.05.2007г.

Определением Арбитражного суда РС (Я) от 17.07.2007г. принято увеличение размера исковых требований до 668 678,72 рублей за период с 25.10.2006г. по 02.07.2007г.

Ответчик на судебное разбирательство не явился, наждлежаще извещен, письменный отзыв по иску не представил.

В соответствии со статьей 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело рассматривается в отсутствие ответчика.

Из материалов дела судом установлено, 14 июля 2004 года ООО «Проект Полюс» и ОАО «Алданзолото» заключили договор аренды № 61Д-04, в соответствии с которым истец передал, а ответчик принял во временное владение и пользование оборудование: передвижной контейнер №1 длиной 37 метров, передвижной контейнер №2 длиной 37 метров, передвижной контейнер №3 длиной 37 метров, передвижной контейнер №4 с подвижным бункером длиной 37 метров, передвижной контейнер №5 длиной 37 метров, передвижной контейнер №6 с подвижным бункером длиной 18 метров, передвижной контейнер-укладчик №7 длиной 24 метра.

Согласно п. 7.1 договора аренды № 61Д-04 от 14.07.2004г. оборудование должно быть возвращено истцу в срок не позднее 10 дней после истечения срока действия аренды.

В связи с несвоевременным возвращением арендованного имущества, истец обратился в суд с иском о взыскании с ответчика задолженности по арендной плате в соответствии со ст. 622 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суд квалифицирует правоотношения сторон возникшие по договору аренды, регулируемые главой 34 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно акту приема- передачи от 15.05.2004г. оборудование (имущество) - передвижной контейнер №1 длиной 37 метров, передвижной контейнер №2 длиной 37 метров, передвижной контейнер №3 длиной 37 метров, передвижной контейнер №4 с подвижным бункером длиной 37 метров, передвижной контейнер №5 длиной 37 метров, передвижной контейнер №6 с подвижным бункером длиной 18 метров, передвижной контейнер-укладчик №7 длиной 24 метр - передано ответчику.

В соответствии с п. 7.2 договора аренды №61Д-04 от 14.07.2004г. оборудование должно быть возвращено арендодателю в срок не позднее 10 дней после истечения срока действия аренды. Пунктом 2.1 договора установлен срок окончания аренды - 15.10.2006г., следовательно, оборудование должно быть возвращено не позднее 25.10.2006г.

18.01.2007г. Решением Арбитражного суда РС (Я) по делу №А58-4931/2006 суд обязал ОАО «Алданзолото» возвратить ООО «Проект Полюс» оборудование, арендованное согласно договора аренды №61Д-04 от 14.07.2004г.

Имущество возвращено арендодателю 03 июля 2007 года в соответствии с актом приема-передачи от 03.07.2007г. (л.д. 74).

Ответчик отзыв по иску и пояснение относительно несвоевременного возврата арендованного имущества не представил.

В соответствии с ч.2 ст. 622 Гражданского кодекса Российской Федерации, если арендатор не возвратил арендованное имущество либо возвратил его несвоевременно, арендодатель вправе потребовать внесения арендной платы за все время просрочки.

Размер среднемесячного арендного платежа согласно п.3.2 договора и Приложения №2 к договору составляет 81 216,04 руб.(включая НДС).

Исходя из вышесказанного, требование истца о взыскании с ответчика арендной платы за период с 25.10.2006 по 02.07.07г. в размере 668 678,72 рублей является законным, обоснованным и подлежащим удовлетворению.

На основании статьи 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины относятся на ответчика.

**Руководствуясь статьями ст.ст. 110, 167-170, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд**

#### **Р Е Ш И Л:**

Взыскать с Открытого акционерного общества «Алданзолото» в пользу Открытого акционерного общества «Проект Полюс» арендной платы в размере 668 678,72 руб., а также 13 186,79 рублей расходов истца по уплате государственной пошлины.

Решение может быть обжаловано в установленном законом порядке и сроки.

Судья

Л.И. Артамонова