



Арбитражный суд Московской области
107996, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г.Москва
23 мая 2011 года

Дело №А41-33626/10

Резолютивная часть решения объявлена 16 мая 2011 года
Полный текст решения изготовлен 23 мая 2011 года

Арбитражный суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Горшковой М.П.

протокол судебного заседания вел помощник судьи Колисниченко Е.А.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску (заявлению) Шелякова Сергея Александровича

к Обществу с ограниченной ответственностью «РЕКОМ» (ОГРН: 1035010657538)

о взыскании 175 666 руб. 22 коп.

встречное исковое заявление ООО «РЕКОМ» к Шелякову Сергею Александровичу о признании Шелякова Сергея Александровича неприобретшим прав и обязанностей участника ООО «РЕКОМ»

при участии в заседании представителей

от истца – Иванов М.Н. – доверенность от 21.10.2010г. МО-5 № 2748116

от ответчика – Толстых Е.В. – доверенность от 26.10.2010г.

Лица, участвующие в деле, о времени и месте рассмотрения искового заявления извещены надлежащим образом, в том числе публично, путем размещения информации о времени и месте судебного заседания на сайте суда.

Лицам, участвующим в деле, процессуальные права и обязанности разъяснены. Отводов не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, суд установил:

Шеляков Сергей Александрович обратился в Арбитражный суд Московской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «РЕКОМ» о взыскании процентов за просрочку выплаты действительной стоимости доли в размере 556 руб.

Определением от 13 декабря 2010 г. судом к производству было принято встречное исковое заявление ООО «РЕКОМ» к Шелякову С.А. о признании Шелякова С.А. неприобретшим прав и обязанностей участника ООО «РЕКОМ».

Определением от 03 марта 2011 г. дело № А41- 33626/10 объединено в одно производство для дальнейшего рассмотрения с делом №А41-44624/10 по иску Шелякова Сергея Александровича к Обществу с ограниченной ответственностью «Реком» о взыскании действительной стоимости доли в размере 175 058 руб. 95 коп.

В обоснование исковых требований о взыскании действительной стоимости доли участника Общества с ограниченной ответственностью «Реком» Шеляков Сергей Александрович указал, что он являлся участником Общества с долей в уставном капитале 49, 5 %, номинальной стоимостью 4 950 рублей, что подтверждается выпиской из государственного реестра юридических лиц от 11.08.2010г. № 04-3022 (выписка по состоянию на 15.02.2010г.). 15 февраля 2010 года Шеляковым Сергеем Александровичем было подано заявление о выходе из Общества, указанное заявление получено генеральным директором 15 февраля 2010 года.

12 мая 2010 года Шеляковым Сергеем Александровичем было получено уведомление о том, что внеочередным общим собранием учредителей ООО «Реком» (протокол № 1 от 25.02.2010 г.) принято решение о выплате действительной стоимости его доли на основании данных бухгалтерской отчетности. Размер выплаты (действительной стоимости принадлежащей доли) уведомление не содержит. Общество с ограниченной ответственностью «Реком» в счет выплаты действительной стоимости доли, платежными поручениями от 24.05.2010 года № 204 на сумму 257 702 рубля, от 28 мая 2010 года № 211 на сумму 38 583 рубля, перечислило на счет истца 296 285 рублей. Также представлено платежное поручение от 24.05.2010 г. № 205 на перечисление ООО «РЕКОМ» 43 533 рубля налога на доходы физических лиц за май 2010 года.

Шеляков Сергей Александрович считает, что действительная стоимость принадлежащей ему доли в ООО «Реком» выплачена ему не в полном объеме. Так, согласно представленным бухгалтерским документам стоимость чистых активов на 31.12.2009г. составила 1 093 000 руб. 00 коп. Следовательно, действительная стоимость доли участника, владевшего 49,5 % уставного капитала, составила – 541 035 рублей. Поскольку денежные средства перечислены Обществом частично, задолженность по выплате действительной стоимости доли участника общества составила 175 058 рублей. В связи с просрочкой перечисления денежных средств на основании статьи 395 ГК РФ начислены проценты в размере 607 руб. 27 коп. за период с 15.05.2010г. по 28.05.2010г.

Представитель Шелякова Сергея Александровича в судебном заседании настаивал на удовлетворении исковых требований в полном объеме по основаниям, изложенным в иске.

Представитель ООО «Реком» требования по основному иску о взыскании действительной стоимости доли участника общества и процентов в связи с просрочкой ее перечисления отклонил в полном объеме согласно позиции, изложенной в отзыве на иск. Встречные исковые требования о признании Шелякова Сергея Александровича неприобретшим прав и обязанностей участника общества поддержал в полном объеме, ссылаясь на неоплату истцом доли в уставном капитале Общества.

В судебном заседании отклонено ходатайство представителя Шелякова С.А. о назначении экспертизы в порядке части 5 статьи 159 АПК РФ, поскольку представителем истца не представлено доказательств невозможности подачи ходатайства своевременно, то есть с момента приобщения ответчиком бухгалтерского баланса, отличного от имеющегося у истца. В настоящем судебном заседании представителем истца не указан вид экспертизы, экспертное учреждение которому будет поручено проведение экспертизы, доказательства возможности ее проведения, сроки и стоимость проведения, доказательства перечисления денежных средств в счет оплаты экспертизы на депозитный счет арбитражного суда. В связи с чем суд приходит к выводу, что ходатайство Шелякова С.А. о назначении экспертизы направлено на затягивание рассмотрения дела.

Рассмотрев материалы дела, полно и всесторонне исследовав представленные доказательства, изучив их в совокупности, заслушав доводы представителей сторон, присутствовавших в судебном заседании, арбитражный суд установил.

15 февраля 2010 года Шеляков Сергей Александрович подал заявление о выходе из Общества с ограниченной ответственностью «РЕКОМ». Указанное заявление получено генеральным директором Общества с ограниченной ответственностью «Реком» Царевым Виктором Валентиновичем 15 февраля 2010 года.

25 февраля 2010 года состоялось внеочередное общее собрание участников Общества с ограниченной ответственностью «Реком», на котором были приняты решения о выплате Шелякову Сергею Александровичу действительной стоимости части доли в уставном капитале Общества в связи с поступлением в адрес Общества заявления участника Общества Шелякова Сергея Александровича о выходе из Общества, увеличении уставного капитала общества до 11 000 руб., перераспределении долей участников Общества, а также внесении изменений в учредительные документы общества.

Общество с ограниченной ответственностью «Реком» в счет выплаты действительной стоимости доли перечислило Шелякову Сергею Александровичу денежные средства в размере 296 285 рублей 00 копеек, что подтверждается платежными поручениями № 204 от 24.05.2010г., № 211 от 28.05.2010г., денежные средства в размере 43 533 рубля 00 коп. были перечислены в качестве налога на доходы физических лиц за май 2010 года, что подтверждается платежным поручением № 205 от 24.05.2010года.

Шеляков Сергей Александрович, считая, что действительная стоимости доли в уставном капитале ООО «Реком» не была перечислена ему в полном объеме, обратился в арбитражный суд с настоящим иском о взыскании действительной стоимости доли в размере 175 058 руб. 95 коп., а также процентов в связи с просрочкой оплаты в размере 607 руб. 27 коп. за период с 15.05.2010г. по 28.05.2010г., процентов с 15.05.2010г. по день фактического перечисления денежных средств.

Обществом с ограниченной ответственностью «Реком» предъявлен встречный иск о признании Шелякова Сергея Александровича не приобретшим прав и обязанностей участника общества.

Оценив представленные сторонами доказательства с учетом требований статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд пришел к выводу о том, что на момент подачи Шеляковым Сергеем Александровичем заявления о выходе из состава участников Общества уставной капитал ООО «РЕКОМ» был сформирован в полном объеме, о чем свидетельствуют копии бухгалтерских балансов. Надлежащих доказательств неоплаты Шеляковым Сергеем Александровичем принадлежащей ему доли в уставном капитале ответчиком не представлено.

В соответствии с пунктами 1, 2 статьи 16 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» каждый учредитель общества должен полностью внести свой вклад в уставный капитал общества в течение срока, который определен учредительным договором и который не может превышать одного года с момента государственной регистрации общества. При этом стоимость вклада каждого учредителя общества должна быть не менее номинальной стоимости его доли. Не допускается освобождение учредителя общества от обязанности внесения вклада в уставный капитал общества, в том числе путем зачета его требований к обществу. На момент государственной регистрации общества его уставный капитал должен быть оплачен учредителями не менее чем наполовину.

ООО «Реком» был учреждено 27.08.2003 года на основании Решения учредителей ООО «Реком» (протокол № 1).

Последствия невнесения уставного капитала предусмотрены в пункте 2 статьи 20 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», согласно которому, в случае неполной оплаты уставного капитала в течение года с момента его государственной регистрации общество должно или объявить об уменьшении своего

уставного капитала до фактически оплаченного его размера и зарегистрировать его уменьшение в установленном порядке, или принять решение о ликвидации общества.

При указанных обстоятельствах ООО «Реком» обязано было объявить об уменьшении своего уставного капитала либо принять решение о ликвидации общества.

Кроме того, материалами дела установлено, что 25 февраля 2010 года состоялось внеочередное общее собрание участников ООО «Реком», на котором был рассмотрен вопрос о выплате Обществом действительной стоимости доли в уставном капитале Общества, принадлежащей участнику Общества Шелякову С.А., заявившему о выходе из состава Общества.

Таким образом, второй участник Общества не оспаривал факт участия Шелякова С.А. в ООО «Реком», уставный капитал в связи с неоплатой Шеляковым С.А. принадлежащей ему доли уменьшен не был, принадлежащая Шелякову С.А. доля также не перераспределялась.

В связи с чем суд приходит к выводу, что Шеляков Сергей Александрович являлся участником Общества с ограниченной ответственностью «Реком» с долей уставного капитала 49,5 %.

С учетом изложенного встречные иски требования ООО «Реком» являются необоснованными и подлежащими отклонению в полном объеме.

В силу статьи 94 Гражданского кодекса Российской Федерации участник общества с ограниченной ответственностью вправе в любое время выйти из общества независимо от согласия других его участников. При этом ему должна быть выплачена стоимость части имущества, соответствующей его доле в уставном капитале общества в порядке, способом и в сроки, которые предусмотрены законом об обществах с ограниченной ответственностью и учредительными документами общества.

Согласно пункту 2 статьи 14 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» размер доли участника общества в уставном капитале общества определяется в процентах или в виде дроби. Размер доли участника общества должен соответствовать соотношению номинальной стоимости его доли и уставного капитала общества. Действительная стоимость доли участника общества соответствует части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли.

В силу пункта 1 статьи 26 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» участник общества вправе в любое время выйти из общества независимо от согласия других его участников или общества.

Согласно пункту 6.1 статьи 23 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» в случае выхода участника общества из общества в соответствии со статьей 26 настоящего Федерального закона его доля переходит к обществу. Общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли в уставном капитале общества, определяемую на основании данных бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, или с согласия этого участника общества выдать ему в натуре имущество такой же стоимости либо в случае неполной оплаты им доли в уставном капитале общества действительную стоимость оплаченной части доли.

Общество обязано выплатить участнику общества действительную стоимость его доли или части доли в уставном капитале общества либо выдать ему в натуре имущество такой же стоимости в течение трех месяцев со дня возникновения соответствующей обязанности, если иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли не предусмотрен уставом общества. Положения, устанавливающие иной срок или порядок выплаты действительной стоимости доли или части доли, могут быть предусмотрены уставом общества при его учреждении, при внесении изменений в устав общества по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества

единогласно. Исключение из устава общества указанных положений осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому двумя третями голосов от общего числа голосов участников общества.

Как установлено материалами дела Шеляков Сергей Александрович подал заявление о выходе из общества 15.02.2010г. По данным бухгалтерской отчетности общества за последний отчетный период, предшествующий дню подачи заявления о выходе из общества, стоимость чистых активов ООО «РЕКОМ» составляла 594 000 рублей.

Таким образом, размер действительной стоимости доли участника ООО «Реком», владеющий 49,5 % уставного капитала, составил 294 030 рублей 00 копеек.

Общество с ограниченной ответственностью «Реком» перечислило на расчетный счет Шелякова Сергея Александровича денежные средства в размере 296 285 рублей 00 коп., что подтверждается платежными поручениями № 204 от 24.05.2010г., № 211 от 28.05.2010г.; денежные средства в размере 43 533 рубля 00 коп. были перечислены в качестве налога на доходы физических лиц за май 2010 года, что подтверждается платежным поручением № 205 от 24.05.2010года.

Суд отклоняет доводы истца о том, что стоимость чистых активов ООО «Реком» составила 1 093 000 рублей, поскольку они основаны на копии бухгалтерского баланса, не подписанного со стороны ООО «Реком».

В судебном заседании представитель ООО «Реком» пояснил, что представленный бухгалтерский баланс ООО «Реком» по состоянию на 31.12.2009г. (л.д.83-84, т.1) содержит техническую ошибку в строке 241, в которой ошибочно была проставлена сумма 489 тыс. руб. вместо 28 тыс. руб. Служебная записка главного бухгалтера Общества приобщена к материалам дела (л.д.109, т.1).

Поскольку заявление Шелякова Сергея Александровича было получено ООО «Реком» 15 февраля 2010г. выплата действительной стоимости доли должна была быть произведена в срок до 17 мая 2010 года (поскольку 15 мая 2010 года является субботой, срок переносится на ближайший за ним рабочий день).

Учитывая, что денежные средства были перечислены ООО «Реком» 24.05.2010г. и 28.05.2010г. истцом правомерно начислены проценты за пользование чужими денежными средствами.

Судом произведен перерасчет подлежащей взысканию суммы процентов за период с 18.05.2010г. по 27.05.2010г. исходя из действительной стоимости доли 294 030 рублей. Размер подлежащих взысканию процентов составил 411 руб. 08 коп.

Оснований для взыскания 175 058 руб. 95 коп. в счет оплаты действительной стоимости доли судом не установлено.

Согласно статье 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

При определении разумных пределов расходов на оплату услуг представителя принимаются во внимание нормы расходов на служебные командировки, установленные правовыми актами, стоимость экономных транспортных услуг, время, которое мог бы затратить на подготовку материалов квалифицированный специалист, продолжительность рассмотрения и сложность дела. В обоснование понесенных судебных расходов Шеляковым С.А. в материалы дела представлен ордер 046613 от 11.04.2011г., квитанция к приходному кассовому ордеру № 001823 от 05.05.2011г. на сумму 50 000 руб. 00 коп.

Учитывая, что иск Шелякова Сергея Александровича удовлетворен частично в размере 411 руб. 08 коп., судебные расходы подлежат возмещению за счет Ответчика – ООО «Реком» пропорционально размеру удовлетворенных требований, что составляет 117 руб. 00 коп.

Ходатайство Шелякова Сергея Александровича о возмещении судебных расходов в размере 600 руб. за получение выписок из реестра юридических лиц, а также 200 руб. за оформление доверенности на представителя суд считает подлежащим удовлетворению в полном размере.

Руководствуясь ст.ст.167, 168, 169, 170 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Реком» в пользу Шелякова Сергея Александровича проценты за просрочку выплаты действительной стоимости доли в размере 411 руб. 08 коп., судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 117 руб. 00 коп., расходы по госпошине в сумме 2 000 руб., судебные издержки в размере 600 руб. за получение выписок из реестра юридических лиц, 200 руб. за оформление доверенности на представителя, в остальной части иска отказать.

2. Выдать исполнительный лист.

3. В удовлетворении встречного иска ООО «Реком» к Шелякову Сергею Александровичу о признании Шелякова Сергея Александровича неприобретшим прав и обязанностей участника ООО «РЕКОМ» отказать.

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Федеральный арбитражный суд Московского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения по делу в законную силу.

Судья

М.П.Горшкова