

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РЕШЕНИЕ**

г. Москва

11 декабря 2014 года

Дело №А40-137975/14

Арбитражный суд в составе судьи Семушкиной В.Н., (шифр судьи 13-614), рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску Общества с ограниченной ответственностью СТК «Инфрастрой» к Обществу с ограниченной ответственностью «САНТАЛ» о взыскании денежных средств в размере 13 071 274,54 рублей.
Без вызова сторон

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью СТК «Инфрастрой» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «САНТАЛ» о взыскании денежных средств в размере 13 071 274,54 рублей, включая НДС 18% составляющих задолженность по Договору поставки от 11 января 2013 года.

По всем имеющимся и указанным адресам арбитражным судом было направлено определение о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства по делу.

Лица, участвующие в деле, рассматриваемом в порядке упрощенного производства, считаются извещенными надлежащим образом, если ко дню принятия решения арбитражный суд располагает сведениями о получении стороной копии определения о принятии искового заявления к производству и рассмотрении дела в порядке упрощенного производства.

В установленные определением суда от 09.09.2014г. сроки для представления сторонами дополнительных доказательств и документов в порядке ч. 3 ст. 228 АПК РФ сторонами не представлено.

Ответчик возражения на исковое заявление не представил, иск не оспорил.

Рассмотрев материалы дела, суд установил, что 11 января 2013 года между ООО СТК «Инфрастрой» и ООО «САНТАЛ» был заключен Договор поставки. Согласно которому истец поставил ответчику товар на общую сумму 13 198 416, 04 рублей включая НДС 18%, что подтверждается товарными накладными приложенные к исковому заявлению.

Согласно п. 1.1 Договора покупатель обязан принять товар в соответствии с товарными накладными.

Согласно п.2.3 Договора срок оплаты товара – не позднее 30 дней с момента получения товара.

Пункт 2.2 Договора предусматривает дополнительную оплату за доставку товара.

Стоимость доставки составила 18 862,80 рублей, включая НДС 18%, что подтверждается Актом № 54 от 16.05.2013 года, на сумму 18 257, 80 и Актом №53 от 10.05.2013 года на сумму 605 рублей.

Ответчик произвел оплату по договору в размере 86 911,50 рублей, что подтверждается платежным поручением № 198 от 19.09.2013 года, представленным в материалы дела.

Сумма в размере 40 230 рублей включая НДС18% перечислена ответчиком в счет погашения задолженности по Договору, по реквизитам указанным истцом, что подтверждается Письмом от 01.06.2014 № 0601 и платежным поручением № 583 от 06.06.2014.

Всего задолженность ответчика по договору составляет 13 071 274, 54 рублей включая НДС 18%.

В соответствии со ст. 506 ГК РФ по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно ч.1 ст.516 ГК РФ покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если соглашением сторон порядок и форма расчетов не определены, то расчеты осуществляются платежными поручениями.

Оценив представленные по делу доказательства, учитывая отсутствие в материалах дела доказательств, опровергающих доводы истца и представленные им доказательства, суд признает факт ненадлежащего исполнения ответчиком принятых по договору обязательств в части полной и своевременной оплаты стоимости принятой продукции, несоблюдение требований ст.ст. 307, 309, 310, 314, 506, 516 Гражданского Кодекса Российской Федерации, предусматривающих, что обязательства, вытекающие из договора, должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и в обусловленный договором срок, а по договору поставки покупатель обязан оплатить стоимость полученного товара в порядке и на условиях, определенных договором.

В совокупности изложенных обстоятельств исковые требования истца о взыскании с ООО «САНТАЛ» задолженности в заявленной сумме подлежат удовлетворению в полном объеме.

Судебные расходы по государственной пошлине распределяются между сторонами по правилам ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и подлежат взысканию с Ответчика в доход Федерального бюджета Российской Федерации, с учетом предоставленной Истцу отсрочки в уплате государственной пошлины.

В соответствии со ст. ст. 8, 12, 307, 309, 310, 314, 506, 516 Гражданского Кодекса Российской Федерации, руководствуясь ст.ст. 2, 4, 65, 71, 110, 123, 167-171, 226-229 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации, суд

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «САНТАЛ» (ОГРН 1058900007550, ИНН 8902011220) в пользу Общества с ограниченной ответственностью СТК «Инфрастрой» (ОГРН 1077757772729, ИНН 7714702777) 13 071 274,54 (тринадцать миллионов семьдесят одна тысяча двести семьдесят четыре) рубля 54 копейки.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «САНТАЛ» (ОГРН 1058900007550, ИНН 8902011220) в доход Федерального бюджета Российской Федерации 88 356,37 (восемьдесят восемь тысяч триста пятьдесят шесть) рублей 37 копеек – государственной пошлины.

Решение по делу, рассмотренному в порядке упрощенного производства, подлежит немедленному исполнению.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий десяти дней со дня его принятия.

Судья

В.Н. Семушкина

